

## ARTICLE 29 DATA PROTECTION WORKING PARTY

---

Opinion 06/2014 on the notion of legitimate interests of data controller under Article 7 of Directive 95/46/EC

*geneza – z czego wynika potrzeba wydania Opinii*

*założenia – co wynika z jej treści*

- *wskazówki do bieżącego stosowania*
- *rekomendacje w kontekście nowych ram prawnych*

*jak przekłada się na praktykę ochrony danych osobowych*

## artykuł 7 Dyrektywy 95/46/EC

*Państwa Członkowskie zapewniają, że dane osobowe mogą być przetwarzane tylko wówczas gdy:*

*a) osoba, której dane dotyczą, jednoznacznie wyraziła na to zgodę; lub*

*b) przetwarzanie danych jest konieczne dla realizacji umowy, której stroną jest osoba, której dane dotyczą, lub w celu podjęcia działań na życzenie osoby, której dane dotyczą, przed zawarciem umowy; lub*

*c) przetwarzanie danych jest konieczne dla wykonania zobowiązania prawnego, któremu administrator danych podlega; lub*

*d) przetwarzanie danych jest konieczne dla ochrony żywotnych interesów osób, których dane dotyczą; lub*

*e) przetwarzanie danych jest konieczne dla realizacji zadania wykonywanego w interesie publicznym lub dla wykonywania władzy publicznej przekazanej administratorowi danych lub osobie trzeciej, przed którą ujawnia się dane; lub*

***f) przetwarzanie danych jest konieczne dla potrzeb wynikających uzasadnionych interesów administratora danych lub osoby trzeciej, lub osobom [lub osób], którym dane są ujawniane, z wyjątkiem sytuacji, kiedy interesy takie podporządkowane są interesom związanym z podstawowymi prawami i wolnościami osoby, której dane dotyczą, które gwarantują ochronę na podstawie art. 1 ust. 1.***

## article 7 of Directive 95/46/EC

*Member States shall provide that personal data may be processed only if:*

- (a) the data subject has unambiguously given his consent, or*
- (b) processing is necessary for the performance of a contract to which the data subject is party or in order to take steps at the request of the data subject prior to entering into a contract, or*
- (c) processing is necessary for compliance with a legal obligation to which the controller is subject, or*
- (d) processing is necessary in order to protect the vital interests of the data subject, or*
- (e) processing is necessary for the performance of a task carried out in the public interest or in the exercise of official authority vested in the controller or in a third party to whom the data are disclosed, or*
- (f) processing is necessary for the purposes of the legitimate interests pursued by the controller or by the third party or parties to whom the data are disclosed, except where such interests are overridden by the interests (f) or fundamental rights and freedoms of the data subject which require protection under Article 1(1).***

# geneza

*Przesłanka różnie implementowana*

*(...) art. 7 lit. f) dyrektywy 95/46 należy interpretować w ten sposób, iż **stoi on na przeszkodzie przepisom krajowym, które w braku zgody osoby, której dotyczą dane, i celem dopuszczenia przetwarzania jej danych osobowych niezbędnego dla realizacji potrzeb wynikających z uzasadnionych interesów administratora danych lub osoby trzeciej lub osób trzecich, którym dane są ujawniane, wymagają, poza poszanowaniem podstawowych praw i wolności tej osoby, by dane te były zawarte w powszechnie dostępnych źródłach,** wykluczając tym samym w sposób kategoriyczny i ogólny wszelką możliwość przetwarzania danych niezawartych w takich źródłach.*

*(...) państwa członkowskie **nie mogą dodawać nowych kryteriów legalności przetwarzania danych osobowych względem kryteriów ustanowionych w art. 7** dyrektywy 95/46, ani też ustanawiać dodatkowych wymogów, które doprowadziłyby do modyfikacji zakresu jednego z sześciu kryteriów przewidzianych we wspomnianym artykule.*

*ECJ judgment of 24.11.2011 in cases C-468/10 and C-469/10 (ASNEF and FECEMD)*

## artykuł 7(f) Dyrektywy 95/46/EC

*Dwie kumulatywne przesłanki:*

- 1. wymóg, by przetwarzanie było konieczne do realizacji potrzeb wynikających z uzasadnionych interesów administratora danych lub osoby trzeciej lub osób, którym dane są ujawnione*
- 2. wymóg, by pierwszeństwa nie znajdowały podstawowe prawa i wolności osoby, której dane dotyczą*

## test wazenia (*balancing test*)

*wymóg, by pierwszeństwa nie znajdowały podstawowe prawa i wolności osoby, której dane dotyczą*

*Interes administratora danych  
(albo strony trzeciej)*

vs

*Interes lub podstawowe prawa  
i wolności podmiotu danych*



# (nie)uzasadniony interes

*Interes a cel przetwarzania*

*Kiedy interes jest usprawiedliwiony?*

*1. zgodny z prawem*

*2. jasno wyrażony (wystarczająco konkretny)*

*3. rzeczywisty i aktualny*

*Interes strony trzeciej*



# test ważenia - elementy

- 1. Ocena interesu administratora danych*
- 2. Ocena wpływu na podmiot danych*
- 3. Wstępny wynik ważenia*
- 4. Dodatkowe środki ochrony dla podmiotu danych (jeśli wątpliwości)*
- 5. Ostateczny wynik ważenia*

# test ważenia - elementy

## *1. Ocena interesu administratora danych*

- *Charakter i źródło interesu administratora danych*
  - *dotyczy praw podstawowych?*
  - *ma związek z interesem publicznym?*
  - *źródłem są lokalne wytyczne regulatorów?*

# test ważenia - elementy

## *2. Ocena wpływu na podmiot danych*

- *Źródła potencjalnego wpływu na podmiot danych*
  - *Prawdopodobieństwo zmaterializowania się ryzyk*
  - *Dotkliwość ewentualnych konsekwencji*
- *Metodologia oceny poza zakresem opinii*
- *Charakter danych (zwykle, wrażliwe, publicznie dostępne)*
- *Sposób przetwarzania danych (skala, zakres, udostępnianie, zestawianie)*
- *Rozsądne oczekiwania podmiotu danych*
- *Status administratora danych*
- *Status podmiotu danych*

# test ważenia - elementy

## *3. Wstępny wynik ważenia*

*Wątpliwości?*

# test ważenia - elementy

## *4. Dodatkowe środki ochrony*

- *węższy zakres danych*
- *środki techniczne/organizacyjne zapobiegające wykorzystaniu danych do innych działań (w tym podejmowania decyzji) – functional separation*
- *bieżące kasowanie danych po wykorzystaniu*
- *przyjazne mechanizmy umożliwiające realizację sprzeciwu*
- *informowanie podmiotu danych w zakresie szerszym niż to wymagane przepisami (przejrzystość)*
- *wzmocnienie pozycji podmiot danych: w tym przenaszalność danych*
- *privacy by design*

*Celem nie jest zapobieganie wszelkim negatywnym wpływom przetwarzania na podmiot danych*

## w pigułce

1. *Jaka przesłanka ma zastosowanie? Jeśli prawdopodobna 7(f):*
2. *Czy interes jest uzasadniony?*
3. *Czy przetwarzanie jest niezbędne do realizacji interesu?*
4. *Wstępny wynik wagi*
5. *Ostateczny wynik wagi, uwzględniający dodatkowe środki ochrony*
6. *Wykazanie zgodności i zapewnienie transparentności*

# rekomendacje dla nowych ram prawnych

*1. nie dla wskazywania listy sytuacji, w których interes jednej strony przeważa interes drugiej*

*2. test ważenia - kluczowy rola dla oceny dopuszczalności skorzystania z przesłanki usprawiedliwionego celu*

*3. obowiązek wykazania przez administratora danych, że nie przeważa interes podmiotu danych, obowiązki dokumentacyjne*

# konkluzje

- 1. Opinia potwierdza, że przesłanka usprawiedliwionego celu jest jedną z sześciu równorzędnych przesłanek legalności przetwarzania danych. Nie należy jej traktować jako przesłanki „ostatniej szansy”, do stosowania w wyjątkowych, rzadkich przypadkach. Z drugiej strony, ze względu na elastyczność, jaką przewiduje nie należy jej wykorzystywać automatycznie, do stosowanie we wszelkich przypadkach, gdzie inne przesłanki nie mogą mieć zastosowania.*
- 2. Wprowadzenie dodatkowych środków zabezpieczających może przechylić szalę na korzyść administratora danych, bez uszczerbku dla interesów i praw podmiotu danych.*
- 3. Każdy przypadek korzystania z przesłanki usprawiedliwionego celu należy badać indywidualnie. Zmiana jednego z czynników w procesie przetwarzania (np. zmiana sposobu przetwarzania, wdrożenie dodatkowego środka ochrony) może zmienić wynik testu.*



---

*joanna.brylikowska@provident.pl*